ASMEL

VERBALE DI GARA n.04
DEL 15/10/2018

OGGETTO: Procedura per la stipula di una o più convenzioni quadro per l'affidamento del servizio di Advisor per la ricognizione, valutazione, valorizzazione e dismissione del patrimonio immobiliare e delle infrastrutture di proprietà degli Enti Soci Asmel – **CIG 7586614FE9**.

Seduta di gara n. 4 — PUBBLICA — del 15 ottobre 2018 - Ore 16:00

L'anno duemiladiciotto il giorno 15 del mese di Ottobre alle ore 16:00 presso la sede operativa della Centrale di committenza Isola G8- del Centro Direzionale di Napoli si è tenuta la PRIMA seduta di gara per la procedura in oggetto.

Si è riunita la Commissione di gara così composta:

- Dott. Giovanni Caggiano, in qualità di Presidente della Commissione;
- Dott.ssa Demetria Femminella, in qualità di Commissario;
- arch. Gennaro Tarallo, in qualità di Commissario.

E' altresì presente a supporto della piattaforma telematica l'avv. Maria Sasso, anche con funzione di segretario verbalizzante.

PREMESSO CHE

- il giorno 03 ottobre 2018 si è tenuta la prima seduta pubblica, come da relativo verbale, per l'esame della documentazione amministrativa;
- all'esito della prima seduta pubblica, venivano ammessi con riserva gli operatori economici RTI MATE Società cooperativa e RTI NUMISMA SPA e gli veniva richiesto di fornire la documentazione integrativa, in soccorso istruttorio ex art. 83 comma 9 d.lgs. 50/2016, entro il periodo temporale: dalle ore 15:00 del 03/10/2018 alle ore 15:00 del 09/10/2018;
- il giorno 10/10/2018 alle ore 11:00 si teneva seduta pubblica per la verifica della documentazione amministrativa presentata in soccorso istruttorio dalle imprese: RTI MATE Società cooperativa e RTI NUMISMA SPA, nonché per l'apertura in seduta pubblica delle offerte tecniche per verificarne la mera conformità ai requisiti prescritti dalla *lex specialis*;
- la Commissione effettuate le verifiche di cui al punto precedente chiudeva la seduta di gara e proseguiva i lavori d i gara in seduta riservata al fine di attribuire i punteggi tecnici agli O.E. ammessi;

- all'esito della valutazione in seduta riservata la Commissione attribuiva i punteggi come riportato nella tabella che segue:

CAVAGGIONI =	66,00
MATE =	50,00
NOMISMA =	59,00
SACI =	51,00

- Seguiva comunicazione, a mezzo PEC, ai concorrenti per consentire il caricamento delle offerte economiche sulla piattaforma asmecomm dal giorno 11/10/2018 ore 11:00 al 15/10/2018 ore 12:00, nonché convocazione relativa prossima seduta pubblica per l'apertura dell'offerta economica fissata per il giorno 15/10/2018 alle ore 16:00.

TUTTO QUANTO PREMESSO E CONSIDERATO

Alle ore 16:00 del 15/10/2018 il Presidente accede con le proprie credenziali alla piattaforma di e-procurement asmecomm.

Si dà atto che è presente presso il seggio di gara:

- la dr.ssa Megna Maria nata a Cercola (NA) l'08/12/1974, delegata per conto della MHI in ATI Studio Cavaggioni giusta delega del 03/10/2018 prot. 1131.18 (allegata).

Inoltre, sono altresì presenti in videoconferenza, previa richiesta inviata a mezzo PEC alla centrale Asmel, con allegate le deleghe accompagnate dai documenti di riconoscimento, dei sig.ri:

- l'avv. Labellarte Giuseppe nato a Bitonto (BA) il 02/04/1974 giusta delega della DUFF e Phelps in RTI con Saci del 02/10/2018 (allegata);
- l'ing. Cicioni Gaetano Amministratore Delegato della SACI INGEGNERIA S.r.l..

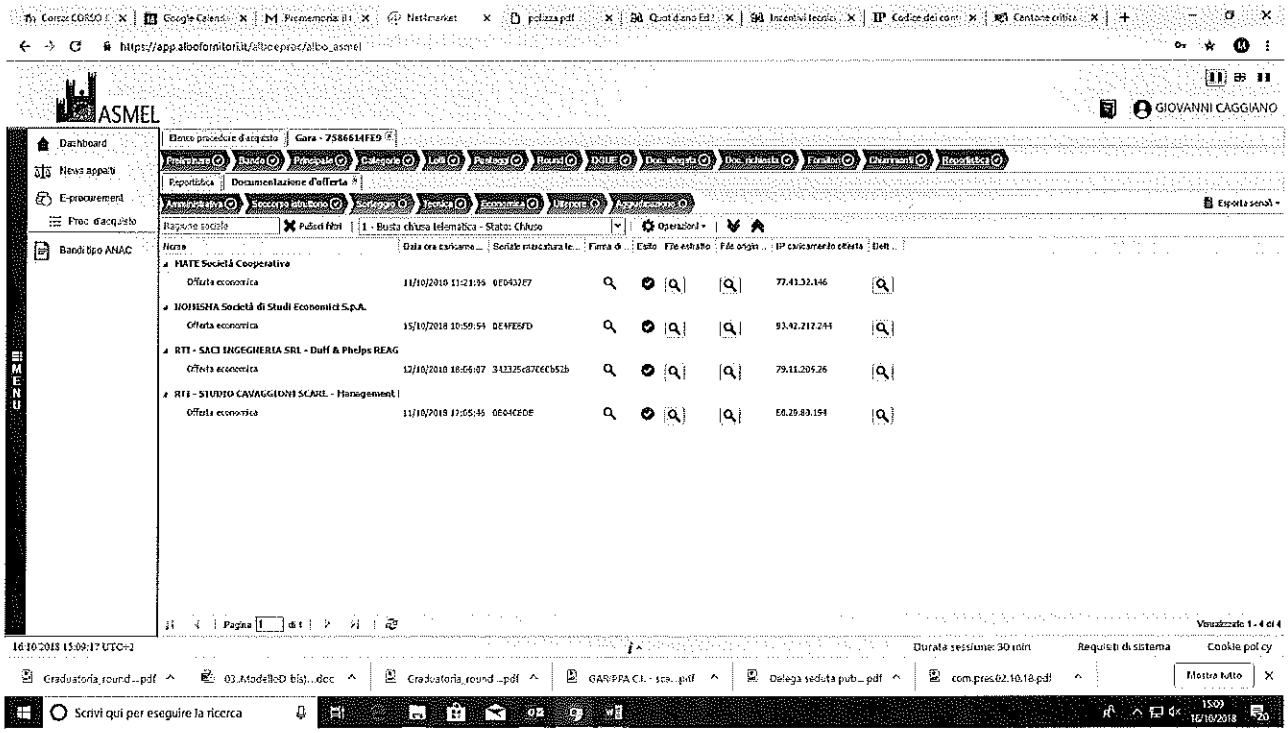
Si procede, quindi, all'avvio della condivisione dello schermo del computer per consentire di poter visualizzare anche a distanza le operazioni effettuate sul computer dalla commissione di gara.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Da lettura in seduta pubblica dei punteggi attribuiti alle rispettive offerte tecniche, presentate dai singoli operatori, come riportato nel seguito:

Operatore economico	*Pti*
CAVAGGIONI =	66,00
MATE =	50,00
NOMISMA =	59,00
SACI =	51,00

Dopodiché si procede all'apertura delle offerte economiche sulla piattaforma asmecomm, come risulta dagli screen shoot seguenti:



Procede a registrare i ribassi offerti dai singoli operatori economici come da prospetto che segue:

Operatore economico	*Valore % ribasso offerto*
MATE =	**33,78%**
NOMISMA =	**15,00%**
SACI =	**10,00%**
CAVAGGIONI =	**37,30%**

Per il calcolo del valore dell'offerta economica è stata applicata la seguente formula (lineare semplice), così come previsto nel disciplinare di gara:

Pi = 25 * Ri /Rmax

dove:

Pi = Punteggio assegnato al concorrente i-esimo

Ri = Valore del ribasso offerto dal concorrente i-esimo

Rmax = Valore del ribasso dell'offerta più conveniente

Valutazione ECONOMICA	*Punti*
MATE =	**22,64**
NOMISMA =	**10,05**
SACI =	**6,70**
CAVAGGIONI =	**25,00**

Pertanto, all'esito della valutazione complessiva la Commissione di gara ha calcolato il punteggio totale (*l'offerta i-esima è data dalla somma del punteggio tecnico PTi e del punteggio economico Pei*), con la seguente formula:

Pi = PTi + Pei

	Pti		Pei		totale		classifica
CAVAGGIONI =	66,00	+	25,00	=	**91,00**	punti	**1°**
MATE =	50,00	+	22,64	=	**72,64**	punti	**2°**
NOMISMA =	59,00	+	10,05	=	**69,05**	punti	**3°**
SACI =	51,00	+	6,70	=	**57,70**	punti	**4°**

La commissione, a questo punto, evidenzia un problema generato dal sistema. Inseriti i punteggi conseguiti dalle imprese nella piattaforma asmecomm, essa ha eseguito automaticamente la "riparametrazione" dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, attribuendo al punteggio più alto il valore di 75 punti, e di conseguenza agli altri operatori i punteggi lineari rispettivi.

La classifica finale, generata automaticamente dalla piattaforma, riportava un punteggio di 100 punti assegnato al primo classificato, e via via decrescente agli altri operatori, tutti però riportavano un valore superiore ai 60 punti. La Commissione ha rilevato l'anomalia e verificato che il proprio conteggio risultava corretto.

Dunque si ritiene di procedere considerando esatta la valutazione effettuata dalla Commissione e non prendendo in considerazione la classifica generata automaticamente dalla piattaforma.

Il Presidente chiede al segretario di segnalare l'inconveniente al fornitore del sistema, al fine di provvedere alla pubblicazione nella piattaforma della graduatoria corretta.

La Commissione, viste le risultanze dei calcoli effettuati

PROPONE

L'aggiudicazione della gara in oggetto al primo classificato **RTI STUDIO CAVAGGIONI**.

Tuttavia in conformità a quanto prescritto dal punto 3. Del bando/disciplinare di gara gli

operatori economici presenti in graduatoria e disposti ad adeguare la propria offerta economica a quella offerta dal primo classificato, potranno essere altresì aggiudicatari della presente procedura di gara secondo la formula del "multifornitore".

Pertanto, la suddivisione in percentuale sul valore dell'appalto, tra gli aggiudicatari nell'ipotesi di 4 partecipanti (punto 3. Lett. d) è la seguente:

CAVAGGIONI =	35%
MATE =	30%
NOMISMA =	20%
SACI =	15%

Gli atti vengono trasmessi alla Stazione Appaltante per gli adempimenti previsti *ex lege.*

Il presidente

I Commissari